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| **GRAND EST** |
| Cette nouvelle édition des fiches régionales dresse le bilan de la situation de chaque région pour les activités de 2016 des centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal (CPDPN), des laboratoires de diagnostic prénatal (DPN) et les activités de 2017 pour la génétique postnatale. |
| Ces fiches présentent des activités spécifiques qui demandent des infrastructures, un savoir-faire et des autorisations particulières. |
| La mise en relation du volume d’activité avec les données démographiques régionales permet dans certaines situations d’analyser l'offre et la demande de soins. |
| Les informations fournies dans ces documents peuvent servir de support à la réflexion sur l’organisation territoriale des soins et ainsi contribuer à améliorer les conditions d’accès et de prise en charge des patients concernés par une affection génétique. Elles sont toutefois plutôt succinctes, dans la mesure où leur source, les rapports d’activités des centres et des laboratoires, est constituée de données agrégées. |
| Ces fiches régionales viennent en complément de la synthèse nationale disponible sur le site internet de l’Agence de la biomédecine : [*http://www.agence-biomedecine.fr/Site-des-professionnels*](http://www.agence-biomedecine.fr/Site-des-professionnels) |
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| NOTE METHODOLOGIQUE  **OBJECTIF** Les fiches régionales décrivent les activités des centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal (CPDPN), de diagnostic prénatal (DPN) et de génétique postnatale au niveau de chaque région et au niveau national. Les informations présentées dans ces fiches viennent compléter le rapport d’activité national, en décrivant de façon plus détaillée les spécificités de la région. |
| **CENTRES PLURIDISCIPLINAIRES DE DIAGNOSTIC PRENATAL (CPDPN)**  **Principes généraux** Les activités des centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal (CPDPN) sont évaluées à partir des rapports annuels que les centres sont tenus d’adresser à l'Agence de la biomédecine. |
| Les données présentées correspondent à l'activité 2016 des CPDPN . En effet, les rapports annuels des CPDPN sont transmis au 31 décembre de chaque année pour la totalité des activités pratiquées l’année précédente afin de récupérer les informations concernant les issues de grossesse. La base de données a été figée en mars 2018. Les modifications apportées après cette date ne sont pas prises en compte. |
| **Description des indicateurs** Le tableau CPDPN1 indique le nombre de naissances enregistrées aux niveaux régional et national. |
| Le tableau CPDPN2 présente la liste des centres et le nombre de dossiers examinés. |
| Le tableau CPDPN3 décrit l'évolution du nombre de dossiers examinés, d’attestations de gravité et d'incurabilité délivrées (ouvrant la possibilité aux femmes, ou aux couples de demander une interruption médicale de grossesse) ainsi que le volume des actes techniques en médecine fœtale réalisés dans l'établissement du CPDPN aux niveaux régional et national. Ces indicateurs sont également rapportés aux nombre de naissances |
| Le tableau CPDPN4 décrit la répartition régionales des femmes dont le dossier a été examiné par un CPDPN de la région. |
| Le tableau CPDPN5 présente la localisation régionale des CPDPN qui ont examiné le dossier de femmes résidant en Grand Est. |
| Le tableau CPDPN6 présente les flux entrants et sortants aux niveaux régional et national. |
| **Limites et perspectives** Le volume d’activité observé dans un centre ou dans une région ne représente qu'une partie de l'ensemble de l'activité de la région (celle des établissements avec un CPDPN) et son interprétation doit tenir compte de la possibilité de flux entrants ou sortants selon les régions. |
| **DIAGNOSTIC PRENATAL (DPN)**  **Principes généraux** Les activités de diagnostic prénatal (DPN) sont évaluées à partir des rapports annuels que les laboratoires sont tenus d’adresser à l'Agence de la biomédecine concernant les activités de DPN pour lesquelles ils sont autorisés. |
| Les données de DPN correspondent à l'activité 2016. En effet, les rapports annuels des laboratoires sont transmis au 31 décembre de chaque année pour la totalité des activités pratiquées l’année précédente afin de récupérer les informations concernant les issues de grossesse. La base de données a été figée en avril 2018. Les modifications apportées après cette date ne sont pas prise en compte. |
| **Description des indicateurs** Le tableau DPN1 liste les laboratoires de DPN de la région et indique le type d’activité pratiquée. |
| Le tableau DPN2 dénombre pour chaque activité de DPN, les laboratoires réalisant cette activité aux niveaux régional et national. |
| Le tableau DPN3 décrit pour chaque activité de DPN le nombre de prélèvements fœtaux étudiés aux niveaux régional et national. |
| Le tableau DPN4 dénombre les femmes ayant eu un dépistage de la trisomie 21 par marqueurs sériques du 1er ou 2ème trimestre de grossesse par les laboratoires aux niveaux régional et national. |
| **Limites et perspectives** Il est important de noter qu’il ne s’agit ici que de l’activité des laboratoires situés dans la région. Les examens ne concernent pas nécessairement les femmes domiciliées dans la région et les chiffres ne reflètent donc pas directement l’accès aux soins dans la région. |
| **GENETIQUE POSTNATALE**  **Principes généraux** Dans le cadre de la mise en œuvre du décret du 4 avril 2008 relatif à l’activité de génétique, l’Agence de la biomédecine a pu recueillir au niveau national les données des laboratoires ayant une activité de diagnostic postnatal de génétique constitutionnelle. |
| Les données de génétique postnatale correspondent à l’activité 2017 des laboratoires. Elles ont été recueillies de manière spécifique en coopération avec Orphanet. La base de données a été figée en avril 2018. Les modifications apportées après cette date n’ont pas été prises en compte. |
| **Description des indicateurs** Le tableau GENPOST1 liste les laboratoires de la région en fonction des activités pratiquées (cytogénétique ou génétique moléculaire). |
| Le tableau GENPOST2 dénombre les laboratoires par type d'activité aux niveaux régional et national. Il est important de noter qu’un même laboratoire peut être autorisé pour la cytogénétique et pour la génétique moléculaire. Dans certaines situations un laboratoire peut ne disposer que d’une autorisation limitée à un ou plusieurs examens. Ces examens sont généralement de réalisation et d’interprétation plus simples et nécessitent une expertise particulière (par exemple des examens de pharmacogénétique pour un laboratoire de pharmacologie, ou des examens sur les facteur II et V pour un laboratoire spécialisé en hématologie). |
| Le tableau GENPOST3 présente l’activité de cytogénétique aux niveaux régional et national. Ces informations sont réparties selon l’indication et la technique utilisée. Ce tableau décrit le nombre d’analyses effectuées. |
| Le tableau GENPOST4 décrit l’activité pangénomique par puce aux niveaux régional et national, en fonction de l’indication recherchée. L’analyse pangénomique par puce est une technique utilisée aussi bien par les laboratoires de cytogénétique que par les laboratoires de génétique moléculaire. Elle est souvent mutualisée dans un même établissement. |
| Le tableau GENPOST5 décrit l’activité de génétique moléculaire postnatale aux niveaux régional et national. Les indicateurs sont le nombre de maladies différentes recherchées par les laboratoires, le nombre d'individus testés et le nombre d’examens réalisées. Le nombre de diagnostics différents correspond au nombre de maladies différentes pour laquelle au moins un laboratoire propose un test diagnostic. Le volume d’activité est détaillé pour la pharmacogénétique. |
| Le tableau GENPOST6 présente l’activité, aux niveaux régional et national, des laboratoires qui ont utilisé la technique de séquençage haut débit (NGS : Next Generation Sequencing).  La pharmacogénétique est différente des autres analyses de génétique car elle n’a pas pour objet le diagnostic d’une maladie mais l’étude du lien entre les caractéristiques génétiques d’un individu et la réponse de l’organisme à l’égard de certains médicaments. |
| **Limites et perspectives** Il est important de noter qu’une activité de génétique, et particulièrement de génétique moléculaire, s’évalue au niveau national et non au niveau régional. En effet, cette activité de technicité importante porte sur des maladies rares voire extrêmement rares. Seule une organisation en réseau au minimum national permet de centraliser les cas et peut garantir une expertise suffisante des laboratoires. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Particularités de la région Grand Est  **CENTRES PLURIDISCIPLINAIRES DE DIAGNOSTIC PRENATAL (CPDPN)** « Les centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal (CPDPN), constitués par la loi de bioéthique de 1994, fonctionnent depuis 1999 (date de parution des décrets d’application de cette loi). Ils participent au dispositif d’encadrement des activités de diagnostic prénatal et de diagnostic préimplantatoire souhaité par le législateur. Ils aident les équipes médicales, la femme et les couples dans l’analyse, la prise de décision et le suivi de la grossesse lorsqu’une malformation ou une anomalie fœtale est détectée ou suspectée et lorsque le risque de transmission d’une maladie génétique amène à envisager un diagnostic prénatal ou préimplantatoire. | | |
| Les centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal ont pour mission : | | |
| • | de favoriser l’accès à l’ensemble des activités de diagnostic prénatal et d’assurer leur mise en œuvre en constituant un pôle de compétences cliniques, biologiques et d’imagerie au service des patients et des praticiens |
| • | de donner des avis et conseils, en matière de diagnostic, de thérapeutique et de pronostic, aux cliniciens et aux biologistes qui s’adressent à eux lorsqu’ils suspectent une affection de l’embryon ou du fœtus |
| • | de poser l’indication de recourir au diagnostic préimplantatoire |
| • | d’organiser des actions de formation théorique et pratique destinées aux praticiens concernés par le diagnostic prénatal des diverses affections de l’embryon et du fœtus. |
| Lorsqu’une anomalie fœtale est détectée, il appartient aux CPDPN d’attester qu’il existe une forte probabilité que l’enfant à naître soit atteint d’une affection d’une particulière gravité réputée comme incurable au moment du diagnostic. Cette attestation permet, si la femme enceinte le décide, de réaliser une interruption volontaire de la grossesse pour motif médical (IMG). | | |
| Lorsque la grossesse est poursuivie, les CPDPN ont la charge de participer à son suivi, à l’accouchement et à la prise en charge du nouveau-né dans les meilleures conditions de soins possibles. » (Arrêté du 1er juin 2015 déterminant les recommandations de bonnes pratiques relatives aux modalités d’accès, de prise en charge des femmes enceintes et des couples, d’organisation et de fonctionnement des centres pluridisciplinaires de diagnostic prénatal en matière de diagnostic prénatal et de diagnostic préimplantatoire). | | |
| L’offre de soin en matière de CPDPN peut s’appréhender à partir de différents indicateurs, notamment la présence d’un CPDPN au niveau régional (tableau CPDPN2), le nombre de femmes (quel que soit le domicile des femmes) dont le dossier a été examiné lors d’une réunion pluridisciplinaire par les centres d’une région rapporté au nombre de naissances de cette région (Tableau CPDPN3). L’analyse de la part des femmes venant d’une autre région qui consulte le CPDPN en Grand Est (tableau CPDPN4) ainsi que celles domiciliées en Grand Est qui consultent dans une autre région (tableau CPDPN5) couplée à l’analyse des flux (tableau CPDPN6) permet d’avoir une vision plus complète de l’activité et de l’offre de soin de cette région. Enfin, les indicateurs « attestations de particulière gravité délivrées en vue d'une IMG pour motif fœtal», « nombre d'échographies diagnostiques », « nombre de prélèvement à visée diagnostique » et « nombre de gestes à visée thérapeutique » sont un reflet indirect du degré d’expertise du CPDPN (Tableau CPDPN3). | | |

En 2016, 58 477 naissances ont été domiciliées dans la région Grand Est, représentant 7,5% du volume national de naissances (Tableau CPDPN1).

Trois CPDPN y étaient autorisés, soit 1 CPDPN pour 19 492 naissances. Ce taux était moins élevé que le taux national de 1 CPDPN pour 15 951 naissances (49 CPDPN autorisés en France en 2016).

Ces 3 CPDPN ont examiné en réunion pluridisciplinaire un total de 2 201 dossiers correspondant à 1 946 femmes (quelle que soit la région de leur domicile), soit 5,9% des femmes vues par les CPDPN sur le territoire national (Tableau CPDPN3).

Quarante-quatre pour cent (44,2%) des dossiers ont été examinés par le CPDPN du CHRU de Strasbourg. Les autres dossiers ont été également répartis dans les deux autres centres (Tableau CPDPN2).

Le taux de femmes vues par les 2 CPDPN de la région (quelle que soit la région de résidence de ces femmes), rapporté au nombre de naissances domiciliées dans la région, était de 3,33%. Ce taux était inférieur au taux national qui était de 4,24% (Tableau CPDPN3).

Parmi ces femmes, 89,93% étaient domiciliées dans la région Grand Est. Les autres femmes sont principalement venues des Hauts de France et de Bourgogne-Franche-Comté (Tableau CPDPN4).

Le nombre de femmes domiciliées en région Grand-Est et ayant consulté un CPDPN (quelle que soit la région dans laquelle celui-ci était implanté) était de 1 796, soit rapporté au nombre de naissances domiciliées dans la région, un taux de 3,07%(Tableau CPDPN5b). Ce taux était moins élevé que le taux national qui était de 4,15% (Figure CPDPN1). Ce taux était particulièrement bas pour les femmes résidant dans l’ancienne région Lorraine (2,64%).

La plupart de ces femmes (97,44%) ont eu recours à l’un des 3 CPDPN de la région. Celles qui ont consulté en dehors de la région sont allées majoritairement en région Ile-de-France (2,06%) (Tableau CPDPN5).

Le taux d’attestations autorisant une IMG pour motif fœtal délivrées par les CPDPN de la région Grand-Est, rapporté au nombre de naissances vivantes domiciliées dans la région était de 0,87%. Ce taux était plus faible que le taux national qui était de 0,90%.

Concernant les flux entre la région Grand-Est et les autres régions, le flux entrant (relatif au nombre de femmes domiciliées dans une autre région et consultant un CPDPN de la région Grand-Est) était de 10,07% et supérieur au flux sortant (relatif au nombre de femmes domiciliées dans la région Grand-Est et consultant un CPDPN d’une autre région) qui était de 2,56%, alors qu’en moyenne sur le territoire national, ce flux sortant (moyenne des flux des nouvelles régions disposant d'un CPDPN sur leur territoire (la Corse, la Guyane et Mayotte n'ont pas de CPDPN)) qui était de 6,32%. Des disparités intra-régionales ont également été constatées, le flux entrant étant particulièrement élevé dans les anciennes Alsace et Champagne-Ardenne, et très faible dans l’ancienne Lorraine, et inversement, le flux sortant étant très élevé dans l’ancienne Lorraine et faible dans les anciennes Alsace et Champagne-Ardenne (Tableau CPDPN6).

En conclusion, par rapport aux indicateurs nationaux et rapporté au nombre de naissances sur le territoire, le nombre de CPDPN était moins élevé. L’activité régionale semblait moins importante. De plus, le recours à un CPDPN des femmes domiciliées dans la région était également plus faible, en particulier pour les femmes résidant dans l’ancienne région Lorraine. Enfin, le besoin de recourir à des ressources extrarégionales des femmes résidant dans la région Grand-Est semblait moins fort que la moyenne nationale, le flux sortant régional étant inférieur au flux moyen sortant national. Cependant, des disparités intra-régionales ont été constatées, avec un besoin de recourir à des ressources extrarégionales qui était particulièrement élevé pour les femmes résidantes de l’ancienne Lorraine. Par ailleurs, l’attractivité des CPDPN des anciennes Alsace et Champagne-Ardenne semblait grande, représentée par des flux entrants élevés.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Diagnostic prénatal (DPN)**  Le décret du 14 janvier 2014 relatif aux diagnostics anténataux distingue les examens de dépistage prénatal des examens de diagnostic prénatal et en établit la liste. | | | |
| Un examen de dépistage est un examen de biologie médicale permettant d’évaluer le risque que l’embryon ou le fœtus présente une affection susceptible de modifier le déroulement ou le suivi de la grossesse. En 2016, le seul examen de dépistage prévu est le test de biochimie portant sur les marqueurs sériques maternels. | | | |
| La prescription d’un examen biologique de diagnostic prénatal est proposée dans les situations où l’embryon ou le fœtus présente un risque avéré d’être atteint d’une affection susceptible de modifier le déroulement ou le suivi de la grossesse. | | | |
| En 2016, Les examens prévus par le décret étaient: | | | |
| • | les examens de cytogénétique, y compris les examens moléculaires appliqués à la cytogénétique ; | |
| • | les examens de génétique moléculaire ; | |
| • | les examens de biochimie fœtale à visée diagnostique ; | |
| • | les examens en vue du diagnostic de maladies infectieuses. | |
| On peut noter néanmoins que certains laboratoire français ont réalisé des examens de génétique dans le cadre du dépistage de la trisomie 21. | | | |
| Il est important de noter que les prélèvements voyageant, les données relatives à l’activité des laboratoires de la région ne reflètent pas l’accès aux soins des femmes enceintes domiciliées dans la région Grand-Est. En particulier, des examens spécialisés comme l’hormonologie ou certains diagnostics génétiques ne sont proposés que par très peu de laboratoires au niveau national qui les réalisent pour l’ensemble des femmes françaises.  En 2016, dans la région Grand-est, 23 laboratoires répartis dans 11 établissements avaient une activité de dépistage ou de diagnostic prénatal (Tableaux DPN1 et 2).  Leurs activités incluaient des analyses de cytogénétique, de génétique moléculaire, de virologie et de parasitologie et l’analyse des marqueurs sériques (Tableau DPN2).  Aucun prélèvement d’ADN fœtal circulant dans le sang maternel réalisés dans le cadre du dépistage de la trisomie 21 n’a été analysé dans la région (Tableau DPN2). A noter que cette activité ne disposait à l’époque d’aucun statut juridique.  Les marqueurs sériques analysés sur le territoire régional étaient ceux du 1er trimestre dans 80,6% des cas et ceux du 2e trimestre dans 19,4% des cas (Tableau DPN4). An niveau national, ces proportions étaient, respectivement de 79,3% et 20,7%. | | | |
| **Génétique postnatale**  En 2017 près de 410 800 personnes ont bénéficié d'un examen génétique.  Un examen de génétique postnatale consiste à analyser les caractéristiques génétiques héritées ou acquises à un stade précoce du développement prénatal. | | | |
| Cette analyse a pour objet (Article R. 1131-1 du code de la santé publique): | | | |
| • | Soit de poser, de confirmer ou d’infirmer le diagnostic d’une maladie à caractère génétique chez une personne; |
| • | Soit de rechercher les caractéristiques d’un ou plusieurs gènes susceptibles d’être à l’origine du développement d’une maladie chez une personne ou les membres de sa famille potentiellement concernés; |
| • | Soit d’adapter la prise en charge médicale d’une personne selon ses caractéristiques génétiques. |
| Les examens de génétique somatique et les examens réalisés dans le cadre du don (notamment analyses HLA dans le cadre de la greffe) sont en dehors du champ de la loi de bioéthique et donc de ce rapport annuel d’activité. | | | |
| Différentes techniques permettent d’analyser les caractéristiques génétiques. Si l’anomalie génétique est visible au niveau du chromosome, les techniques utilisées seront le plus souvent des techniques de cytogénétique (caryotype) y compris de cytogénétique moléculaire (FISH). Si l’anomalie se situe au niveau de la molécule d’ADN, du gène, une technique de génétique moléculaire sera plutôt employée. Cette frontière autrefois franche entre cytogénétique et génétique moléculaire tend à disparaitre avec l'apparition de techniques qui permettent d’appréhender des remaniements chromosomiques au niveau moléculaire (analyse chromosomique par puce à ADN (ACPA); techniques de séquençage à haut débit aussi appelées séquençage de nouvelle génération ou NGS).  L'offre de soin dans la région Grand Est est plutôt cohérente avec sa population qui représente 8,3% de la population française. En effet, 8,0% des laboratoires autorisés le sont dans cette région. L’activité déclarée de ces laboratoires représente 7,8% des caryotypes français. Seuls 4,3% des examens de génétique moléculaire y sont réalisés, mais cette région offre 80 diagnostics qui ne sont proposés par aucun autre laboratoire sur le territoire national. 6,8% des examens réalisés par ACPA (analyses pangénomiques) et rendus au prescripteur le sont en Grand Est. En 2016, la technique de NGS a été utilisée au moins une fois par 6 laboratoires de Grand Est (94 laboratoires au niveau national).  Il est néanmoins important de ne pas oublier que la génétique postnatale concerne le plus souvent des maladies rares pour lesquelles l'offre de soins s'analyse plutôt au niveau national qu'au niveau régional. | | | |

|  |
| --- |
| Tableaux |
| **Tableau CPDPN1. Nombre de naissances dans la région Grand Est et en France en 2016** |

| **Périmètre géographique** | | **Nombre de naissances££** |
| --- | --- | --- |
| Grand Est | Alsace | 20 801 |
| Champagne-Ardenne | 14 110 |
| Lorraine | 23 566 |
| Région entière | 58 477 |
| France£ |  | 781 624 |

|  |
| --- |
| *£ France entière : France métropolitaine et départements ou régions d'outre-mer. ££ Nés vivants domiciliés. Source: statistiques de l'état civil - INSEE.* |
| **Tableau CPDPN2. Activité des CPDPN de la région Grand Est en 2016** |

| **Périmètre géographique** | **Ville** | **Etablissement** | **Nombre de dossiers examinés£** |
| --- | --- | --- | --- |
| Alsace | SCHILTIGHEIM | CMCO | 973 |
| Champagne-Ardenne | REIMS | CHU DE REIMS MAISON BLANCHE | 644 |
| Lorraine | NANCY | MATERNITE REGIONALE ADOLPHE PINARD | 584 |

|  |
| --- |
| *£ Dossiers examinés avec avis rendu aux patientes ou aux médecins référents.* |
| **Tableau CPDPN3. Evolution de l'activité des CPDPN de la région Grand Est et de la France entre 2013 et 2016** |

| **3.a Nombre de dossiers examinés, file active et attestation d'IMG délivrées entre 2014 et 2016** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Périmètre géographique** | | **Période d'activité** | **Dossiers examinés** | **Femmes/couples dont le dossier a été examinés** | **Attestations d'IMG pour motif fœtal** |
| Grand Est | Alsace | 2014 | 981 | 709 | 200 |
| 2015 | 1 081 | 723 | 207 |
| 2016 | 973 | 883 | 211 |
| Champagne-Ardenne | 2014 | 570 | 488 | 116 |
| 2015 | 686 | 554 | 127 |
| 2016 | 644 | 619 | 140 |
| Lorraine | 2014 | 504 | 374 | 163 |
| 2015 | 500 | 395 | 196 |
| 2016 | 584 | 444 | 156 |
| Région entière | 2014 | 2 055 | 1 571 | 479 |
| 2015 | 2 267 | 1 672 | 530 |
| 2016 | 2 201 | 1 946 | 507 |
| France |  | 2014 | 42 482 | 29 491 | 7 104 |
| 2015 | 42 845 | 31 814 | 7 084 |
| 2016 | 46 511 | 33 154 | 7 045 |

| **3.b Activité technique en médecine fœtale entre 2014 et 2016** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Périmètre géographique** | | **Période d'activité** | **Echographies à visée diagnostiques** | **Prélèvements à visée diagnostique** | **Gestes à visée thérapeutique** |
| Grand Est | Alsace | 2014 | 7 184 | 620 | 97 |
| 2015 | 8 206 | 707 | 77 |
| 2016 | 8 998 | 612 | 94 |
| Champagne Ardenne | 2014 | 624 | 159 | 8 |
| 2015 | 779 | 151 | 5 |
| 2016 | 903 | 153 | 3 |
| Lorraine | 2014 | 95 | 254 | 0 |
| 2015 | 252 | 293 | 13 |
| 2016 | 350 | 268 | 13 |
| Région entière | 2014 | 7 903 | 1 033 | 105 |
| 2015 | 9 237 | 1 151 | 95 |
| 2016 | 10 251 | 1 033 | 110 |
| France |  | 2014 | 81 738 | 18 524 | 1 515 |
| 2015 | 94 386 | 18 676 | 1 553 |
| 2016 | 93 474 | 16 327 | 1 499 |

| **3.c Activité rapportée aux naissances en 2016** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **France** |
| Nombre de dossiers examinés pour 100 naissances | 4,68% | 4,56% | 2,48% | 3,76% | 5,95% |
| Nombre de femmes vues pour 100 naissances | 4,24% | 4,39% | 1,88% | 3,33% | 4,24% |
| Nombre d'attestations d'IMG pour motif fœtal pour 100 naissances | 1,01% | 0,99% | 0,66% | 0,87% | 0,90% |
| Nombre d'échographies diagnostiques pour 100 naissances | 43,26% | 6,40% | 1,49% | 17,53% | 11,96% |
| Nombre de prélèvement à visées diagnostique pour 100 naissances | 2,94% | 1,08% | 1,14% | 1,77% | 2,09% |
| Nombre de gestes à visée thérapeutique pour 100 naissances | 0,45% | 0,02% | 0,06% | 0,19% | 0,19% |

|  |
| --- |
| **Tableau CPDPN4. Région de résidence des femmes/couples dont le dossier a été examiné par un CPDPN de la région Grand Est en 2016** |

| **Lieu de résidence des femmes/couples**  **(Nouvelle région ~ ancienne région)** | **Localisation des CPDPN** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Alsace** | | **Champagne Ardenne** | | **Lorraine** | | **Région entière** | |
| **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |
| Grand Est ~ Lorraine | 165 | 18,69% | 4 | 0,65% | 442 | 99,55% | 611 | 31,40% |
| Grand Est ~ Alsace | 607 | 68,74% | - | - | 1 | 0,23% | 608 | 31,24% |
| Grand Est ~ Champagne-Ardenne | 3 | 0,34% | 528 | 85,30% | - | - | 531 | 27,29% |
| Hauts-de-France ~ Picardie | 1 | 0,11% | 84 | 13,57% | - | - | 85 | 4,37% |
| Bourgogne-Franche-Comté ~ Franche-Comté | 38 | 4,30% | - | - | 1 | 0,23% | 39 | 2,00% |
| Etranger | 15 | 1,70% | - | - | - | - | 15 | 0,77% |
| Auvergne-Rhône-Alpes ~ Rhône-Alpes | 13 | 1,47% | - | - | - | - | 13 | 0,67% |
| Hauts-de-France ~ Nord-Pas-de-Calais | 12 | 1,36% | - | - | - | - | 12 | 0,62% |
| Ile-de-France | 9 | 1,02% | - | - | - | - | 9 | 0,46% |
| Bourgogne-Franche-Comté ~ Bourgogne | 5 | 0,57% | - | - | - | - | 5 | 0,26% |
| Centre-Val de Loire | 3 | 0,34% | 1 | 0,16% | - | - | 4 | 0,21% |
| Pays de la Loire | 3 | 0,34% | - | - | - | - | 3 | 0,15% |
| Inconnu | - | - | 2 | 0,32% | - | - | 2 | 0,10% |
| Provence-Alpes-Côte d´Azur | 2 | 0,23% | - | - | - | - | 2 | 0,10% |
| Occitanie ~ Languedoc-Roussillon | 2 | 0,23% | - | - | - | - | 2 | 0,10% |
| Normandie ~ Haute-Normandie | 1 | 0,11% | - | - | - | - | 1 | 0,05% |
| Nouvelle-Aquitaine ~ Poitou-Charentes | 1 | 0,11% | - | - | - | - | 1 | 0,05% |
| Occitanie ~ Midi-Pyrénées | 1 | 0,11% | - | - | - | - | 1 | 0,05% |
| La Réunion | 1 | 0,11% | - | - | - | - | 1 | 0,05% |
| Normandie ~ Basse-Normandie | 1 | 0,11% | - | - | - | - | 1 | 0,05% |

|  |
| --- |
| **Tableau CPDPN5. Régions d'implantation des CPDPN qui ont examiné les dossiers des femmes/couples résidant dans la région Grand Est en 2016** |

| **Localisation des CPDPN**  **(Nouvelle région ~ ancienne région)** | **Lieu de résidence des femmes/couples** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Alsace** | | **Champagne Ardenne** | | **Lorraine** | | **Région entière** | |
| **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | | **Nombre de femmes/couples vus** | |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |
| Grand Est ~ Alsace | 607 | 98,22% | 3 | 0,54% | 165 | 26,53% | 775 | 43,15% |
| Grand Est ~ Champagne-Ardenne | - | - | 528 | 94,96% | 4 | 0,64% | 532 | 29,62% |
| Grand Est ~ Lorraine | 1 | 0,16% | - | - | 442 | 71,06% | 443 | 24,67% |
| Ile-de-France | 9 | 1,46% | 20 | 3,60% | 8 | 1,29% | 37 | 2,06% |
| Hauts-de-France ~ Nord-Pas-de-Calais | - | - | 2 | 0,36% | 2 | 0,32% | 4 | 0,22% |
| Normandie ~ Basse-Normandie | - | - | 1 | 0,18% | - | - | 1 | 0,06% |
| Centre-Val de Loire | - | - | - | - | 1 | 0,16% | 1 | 0,06% |
| Bretagne | 1 | 0,16% | - | - | - | - | 1 | 0,06% |
| Pays de la Loire | - | - | 1 | 0,18% | - | - | 1 | 0,06% |
| Hauts-de-France ~ Picardie | - | - | 1 | 0,18% | - | - | 1 | 0,06% |

|  |
| --- |
| **Tableau CPDPN5b. Nombre de femmes/couples résidant dans la région Grand Est et en France vus par un CPDPN en 2016** |

| **Lieu de résidence des femmes/couples** | **Nombre de femmes/couples vus par un CPDPN** | **Proportion pour 100 naissances sur le lieu de résidence** |
| --- | --- | --- |
| Alsace | 618 | 2,97% |
| Champagne-Ardenne | 556 | 3,94% |
| Lorraine | 622 | 2,64% |
| Région entière | 1 796 | 3,07% |
| France£ | 32 473 | 4,15% |

|  |
| --- |
| *£ France entière : France métropolitaine et départements ou régions d'outre-mer. Source: statistiques de l'état civil - INSEE* |
| **Tableau CPDPN6. Flux entrants et sortants dans la région Grand Est en 2016** |

| **Périmètre géographique** | **Flux entrants(1)** | **Flux sortants(2)** |
| --- | --- | --- |
| Grand Est | 10,07% | 2,56% |
| Moyenne£ | 8,97% | 6,32% |

|  |
| --- |
| *£ Moyenne des flux des nouvelles régions disposant d'un CPDPN sur leur territoire (la Corse, la Guyane et Mayotte n'ont pas de CPDPN).* |

| **Périmètre géographique** | **Flux entrants(1)** | **Flux sortants(2)** |
| --- | --- | --- |
| Alsace | 31,26% | 1,78% |
| Champagne-Ardenne | 14,70% | 5,04% |
| Lorraine | 0,45% | 28,94% |
| Moyenne£ | 10,33% | 9,44% |

|  |
| --- |
| *£ Moyenne des flux des anciennes régions disposant d'un CPDPN sur leur territoire (la Corse, la Guyane et Mayotte n'ont pas de CPDPN).* |
| *(1) Part des femmes/couples résidant hors du périmètre géographique dont le dossier est examiné par un CPDPN du périmètre géographique. (2) Part des femmes/couples résidant dans le périmètre géographique dont le dossier est examiné par un CPDPN localisé hors du périmètre géographique.* |

**Figure CPDPN1. Accès régional au CPDPN : répartition du nombre de femmes dont le dossier a été examiné au moins une fois par un CPDPN par centaines de naissances selon leur région de résidence en 2016**

|  |
| --- |
| **Tableau DPN1. Activités de DPN déclarées par établissement dans la région Grand Est en 2016** |

| **Ancienne région** | **Ville** | **Etablissement** | **Cyto- génétique** | **Génétique moléculaire** | **Maladies infectieuse** | **Biochimie fœtale ± Marqueurs sériques maternels** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alsace | MULHOUSE | HOPITAL EMILE MULLER | X |  |  | X |
| STRASBOURG | HOPITAL CIVIL / NOUVEL HOPITAL CIVIL |  | X | X | X |
| HOPITAL DE HAUTEPIERRE | X |  |  |  |
| Champagne Ardenne | REIMS | HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS | X | X | X |  |
| LBM BIOXA SITE PORTE DE PARIS | X |  |  | X |
| VITRY LE FRANCOIS | LBM SYNDIBIO TANG LAHITETE VLF |  |  |  | X |
| Lorraine | ARS LAQUENEXY | HOPITAL DE MERCY CHR METZ THIONVILLE | X |  |  |  |
| EPINAL | LBM ANALYSIS LEFAURE PETIT EPINAL BELL | X |  |  | X |
| METZ | LBM ESPACEBIO LABORATOIRE STAHL KUNTZEL |  |  |  | X |
| NANCY | LBM ATOUTBIO | X |  |  | X |
| VANDOEUVRE LES NANCY | CHRU NANCY HOPITAUX DE BRABOIS | X | X | X |  |

|  |
| --- |
| **Tableau DPN2. Nombre de laboratoires selon le type d'activité pratiquée dans la région Grand Est et en France en 2016** |

| **Type d'activité** | **Nombre de laboratoires** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grand Est** | | | | **France** |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **-** |
| Cytogénétique | 2 | 2 | 4 | 8 | 59 |
| Génétique moléculaire | 1 | 1 | 1 | 3 | 65 |
| Maladie infectieuses | 2 | 1 | 2 | 5 | 47 |
| Marqueurs sériques | 2 | 2 | 3 | 7 | 83 |
| Biochimie fœtale | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |

|  |
| --- |
| **Tableau DPN3. Nombre de prélèvements étudiés par type d'activité dans la région Grand Est et en France en 2016** |

| **Type d'activité** | **Nombre de prélèvements étudiés** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grand Est** | | | | **France** |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **-** |
| Génétique | | | | | |  |  |  |
| - Caryotype | 840 | 520 | 578 | 1 938 | 24 496 |
| - Maladie monogénique | 70 | 15 | 84 | 169 | 2 581 |
| - ADNlcT21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 161 |
| Maladies infectieuses | | | | | |  |  |  |
| - Toxoplasmose | 19 | 13 | 16 | 48 | 1 080 |
| - Virologie | 61 | 13 | 40 | 114 | 3 034 |
| Biochimie fœtale et marqueurs sériques maternels | | | | | |  |  |  |
| - Marqueurs sériques maternels | 14 935 | 7 782 | 19 680 | 42 397 | 654 220 |
| - Maladie héréditaire | 0 | 0 | 0 | 0 | 348 |
| - Hormonologie | 0 | 0 | 0 | 0 | 53 |
| - DFTN | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 310 |

|  |
| --- |
| **Tableau DPN4. Nombre de femmes ayant réalisé un dépistage de la trisomie 21 par marqueurs sériques maternels dans un laboratoire de la région Grand Est et en France en 2016** |

| **Type de marqueurs sériques maternels** | **Grand Est** | | | | **France** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **-** |
| 1er trimestre | 13 479 | 4 065 | 16 643 | 34 187 | 518 745 |
| 2ème trimestre | 1 456 | 3 717 | 3 037 | 8 210 | 135 475 |

|  |
| --- |
| **Tableau GENPOST1. Activités de génétique postnatale déclarées par établissement dans la région Grand Est en 2017** |

| **Ancienne région** | **Ville** | **Etablissement** | **Service** | **Activité de cyto- génétique** | **Activité de génétique moléculaire** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alsace | COLMAR | HOPITAL LOUIS PASTEUR | Laboratoire de microbiologie et biologie moléculaire | Non | Oui |
| MULHOUSE | HOPITAL EMILE MULLER | Service de génétique | Oui | Oui autorisation limitée |
| STRASBOURG | CRLCC "PAUL STRAUSS" | Laboratoire de biologie tumorale | Non | Oui |
| EFS ALCA STRASBOURG |  | Non | Oui autorisation limitée |
| HOPITAL CIVIL / NOUVEL HOPITAL CIVIL | Laboratoire de diagnostic génétique | Non | Oui |
| HOPITAL DE HAUTEPIERRE | Laboratoire de biochimie et biologie moléculaire | Non | Oui |
| Laboratoire de Cytogénétique - UF 6446 - Pôle de Biologie | Non | Non |
| Champagne Ardenne | REIMS | HOPITAL MAISON BLANCHE CHU REIMS | Service de génétique | Oui | Oui |
| HOPITAL ROBERT DEBRE CHU REIMS | Laboratoire d'immunologie | Non | Oui autorisation limitée |
| Laboratoire central d'hématologie | Non | Oui autorisation limitée |
| LBM DE LA PORTE DE PARIS | Laboratoire Porte de Paris | Oui | Non |
| TROYES | CENTRE HOSPITALIER DE TROYES | Unité de Génétique Moléculaire | Non | Oui autorisation limitée |
| Unité de Génétique (4107) | Oui | Non |
| Lorraine | ARS LAQUENEXY | HOPITAL DE MERCY CHR METZ THIONVILLE | Laboratoire de cytogénétique | Oui | Oui |
| EPINAL | LBM ANALYSIS LEFAURE PETIT EPINAL BELL | Laboratoire Lefaure & Petit | Oui | Oui autorisation limitée |
| NANCY | LBM"LABORATOIRE ATOUTBIO" STANISLAS NA | Laboratoire Drs Baillet, Germain, Téboul | Oui | Oui |
| SAINT DIE DES VOSGES | LBM"BIOMER" SITE BIOLAM ST DIE PL DES | Laboratoire Biolam | Non | Oui autorisation limitée |
| VANDOEUVRE LES NANCY | CHRU NANCY HOPITAUX DE BRABOIS | Laboratoire de Génétique Médicale | Oui | Oui |
| Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire | Non | Oui |

**Tableau GENPOST2. Nombre de laboratoires de génétique postnatale selon le type d'activité pratiquée dans la région Grand Est et en France en 2017**

| **Type d'activité** | **Nombre de laboratoires** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grand Est** | | | | **France** |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **-** |
| Nombre de laboratoire ayant une activité de cytogénétique | 1 | 3 | 4 | 8 | 63 |
| Nombre de laboratoire ayant une activité de génétique moléculaire | 6 | 4 | 6 | 16 | 193 |
| *- activité non limitée* | 4 | 1 | 4 | 9 | 126 |
| *- activité limitée* | 2 | 3 | 2 | 7 | 67 |

|  |
| --- |
| **Tableau GENPOST3. Activité de cytogénétique postnatale par indication dans la région Grand Est et en France en 2017** |

| **Indication** | **Technique** | **Nombre d'analyses** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grand Est** | | | | **France** |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | **-** |
| Déficiences intellectuelles / malformations / anomalies du développement | Caryotype | 134 | 159 | 186 | 479 | 11 175 |
| FISH | 57 | 41 | 89 | 187 | 4 617 |
| Troubles de la reproduction | Caryotype | 520 | 676 | 2 406 | 3 602 | 43 854 |
| FISH | 28 | 94 | 182 | 304 | 6 158 |
| Maladies cassantes | Caryotype | 0 | 0 | 5 | 5 | 304 |
| FISH | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Etudes familiales | Caryotype | 129 | 149 | 205 | 483 | 5 365 |
| FISH | 2 | 60 | 43 | 105 | 2 647 |
| Don de gamète | Caryotype | 12 | 17 | 36 | 65 | 1 602 |
| FISH | 0 | 2 | 2 | 4 | 68 |
| Recherche d'une anomalie constitutionnelle suite à la réalisation d'un examen somatique | Caryotype | 16 | 9 | 5 | 30 | 112 |
| FISH | 0 | 6 | 24 | 30 | 44 |
| Autre | Caryotype |  | 263 | 54 | 317 | 1 843 |
| FISH |  | 98 | 1 | 99 | 514 |
| Total | Caryotype | 811 | 1 273 | 2 897 | 4 981 | 64 255 |
| FISH | 87 | 301 | 341 | 729 | 14 053 |

**Tableau GENPOST4. Analyses pangénomiques par ACPA postnatales dans la région Grand Est et en France en 2017**

| **Indication** | | **Nombre de dossiers rendus** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grand Est** | | | | | | **France** |
| **Alsace** | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | **Région entière** | | | **-** |
| Déficience intellectuelle ou trouble des apprentissages dans un cadre syndromique | | 356 | 33 | 88 | 477 | | | 5 801 |
| Malformations sans retard psychomoteur | | 86 | 29 | 72 | 187 | | | 2 159 |
| Déficience intellectuelle ou troubles des apprentissages isolés | | 42 | 36 | 76 | 154 | | | 3 282 |
| Troubles envahissants du développement / Autisme | | 29 | 46 | 85 | 160 | | | 3 031 |
| Caractérisation d'une anomalie découverte au caryotype ou par une autre technique | | 12 | 4 | 9 | 25 | | | 306 |
| Etudes familiales | | 19 | 21 | 34 | 74 | | | 697 |
| Fœtopathologie | | 0 | 2 | 2 | 4 | | | 646 |
| Autre | | 34 | 8 | 66 | 108 | | | 1 641 |
| Total | | 578 | 179 | 432 | 1 189 | | | 17 563 |
| **Tableau GENPOST5. Activité de génétique moléculaire postnatale dans la région Grand Est et en France en 2017** | | | | | | | | | |
| **Génétique moléculaire postnatale** | **Grand Est** | | | | | | **France** | |
| **Alsace** | | **Champagne Ardenne** | **Lorraine** | | **Région entière** | **-** | |
| Nombre d'examens réalisés | 6 399 | | 2 549 | 9 919 | | 18 867 | 443 438 | |
| *- dont nombre d'examens réalisés en pharmacogénétique* | 367 | | 44 | 74 | | 485 | 26 458 | |
| Nombre d'individus testés | 6 494 | | 2 549 | 9 918 | | 18 961 | 410 801 | |
| *- dont nombre d'individus testés en pharmacogénétique* | 286 | | 44 | 74 | | 404 | 22 535 | |
| Nombre de maladies différentes recherchées | 814 | | 284 | 233 | | 1 071 | 3 158 | |
| *- dont nombre de maladies différentes recherchées en pharmacogénétique* | 4 | | 1 | 2 | | 5 | 25 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tableau GENPOST6. Evolution de l'utilisation des séquenceurs de nouvelle génération (NGS) dans la région Grand Est et en France en 2017** | | | | | | | |
|  | | | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | |
| Nombre de laboratoire qui réalisent du séquençage haut débit | Grand Est | Alsace | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| Champagne Ardenne | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| Lorraine | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Région entière | 4 | 5 | 6 | 6 | |
| France | - | 55 | 80 | 92 | 94 | |
| Nombre d'examens rendus aux prescripteurs | Grand Est | Alsace | 314 | 880 | 1 894 | 1 911 | |
| Champagne Ardenne | 0 | 33 | 573 | 506 | |
| Lorraine | 377 | 1 014 | 761 | 947 | |
| Région entière | 691 | 1 927 | 3 228 | 3 364 | |
| France | - | 16 979 | 36 017 | 50 965 | 65 736 | |